


Valor en la Economía




Roger A. Loyola G., Dr.

Concepto Económico del Valor


Durante mucho tiempo se asoció este concepto al precio



Aun ahora esta idea está asentada entre los no-economistas.



Fue dominante esta visión entre los economistas desde la revolución marginal de 1870



Permaneciendo aun en algunos

Roger A. Loyola G., Dr.

Implicación: Si algo no tiene precio de mercado



No tiene valor económico




Valor está relacionado a ética

Roger A. Loyola G., Dr.


En la valoración se distinguen dos alternativas:

Aproximación deontológica: naturaleza importa por derecho propio



Aproximación antropocéntrica: naturaleza importa en la medida que personas asignan valor

Está última posición justifica el uso de economía



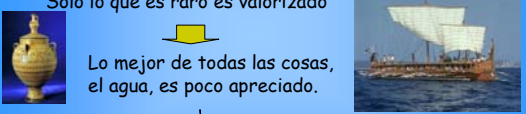
Roger A. Loyola G., Dr.

La Evolución del Concepto de Valor

Primeros inicios:

200 años antes Platón había hecho una observación sobre el valor:

Sólo lo que es raro es valorizado



Lo mejor de todas las cosas, el agua, es poco apreciado.

Precio de un ítem no refleja su verdadero valor

Precio refleja circunstancias de la vida diaria

Verdadero valor es algo más básico, estable y durable

Roger A. Loyola G., Dr.

Platón: El verdadero valor es intrínseco a la forma ideal del ítem



Aristóteles: Primero en hablar de: Valor de uso y de cambio.




Adecuado: es usado para lo que sirve
Inadecuado: se usa para cambiar por otra cosa.




Roger A. Loyola G.

Santo Tomás de Aquino


➡ Cosas tienen un valor divino, valen en cuanto su papel divino.



Escolásticos Valor intrínseco viene de la utilidad inherente y habilidad para satisfacer al hombre según criterio de racionalidad

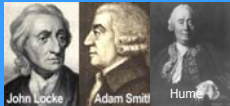


Davanzati en 1588



Humanistas italianos los hombres procuran la felicidad. ➡ Evalúan las cosas para este fin

Clásicos



Asocian valor de un ítem ➡ costo de producción de largo plazo (su precio natural)

Smith y Ricardo: Costo del trabajo como medida standard del valor

AS ➡ Cosas tienen valor de uso y valor de cambio

➡ Valor da el trabajo

Ricardo y Marx ➡ Valor está dado por tiempo de trabajo socialmente necesario.



Roger A. Loyola G., Dr.

Bentham, Jeremias (1748-1832)

Así como Newton hizo para Física ➡ Explicar conducta humana: política, economía, etc.



Estas eran las rectoras del placer y dolor

Todos estaba explicado por relación entre placer y dolor.

➡  

Para poder establecer la medición de ello, hizo sus cálculos felicitos.

Decía que sentimientos eran comparables

Roger A. Loyola G., Dr.

Dupuit y Marshall

El concepto moderno fue primeramente formulado por Dupuit (1844) y Marshall (1879).

Dupuit → Medida objetiva de utilidad



De la Mesure de l'Utilité des Travaux Publics

utilidad absoluta → es el precio que el consumidor está dispuesto a pagar por una unidad de un bien

utilidad relativa → diferencia entre la utilidad absoluta y el precio de compra

Roger A. Loyola G., Dr.

Dupuit → utilidad y su medición relacionadas a fundamentos de política económica.



↪ Para hacer la medición operacional

↪ Procedió a desarrollar una teoría de la utilidad marginal de la demanda

Disminución de UMg había sido notado antes

↪ primero en identificar pendiente de curva de demanda por UMg.

Roger A. Loyola G., Dr.

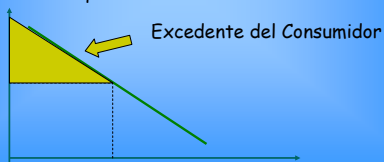
Marshall → 30 años después → Usó una formulación similar



↪ Definió la medida económica de satisfacción



↪ Lo que la persona está dispuesto a pagar por una satisfacción antes que quedarse sin ella



Roger A. Loyola G., Dr.

Dupuit llegó a conclusión que función de demanda \Rightarrow era la función de DAP marginal

\curvearrowright Marshall formalmente derivó esto como una implicación de la maximización de la utilidad

Uso función de utilidad aditiva cardinal \Rightarrow definida en N bienes: $u(x) = \sum u_i(x_i)$

Derivó condición de 1er orden para la maximización del i bien. \Rightarrow $\left[\frac{\partial u_i(x_i)}{\partial x_i} \right] / \left[\frac{\partial v(y)}{\partial y} \right] = p_i$

Roger A. Loyola G., Dr.

Marshall reconoció que clave era que la UMg debería ser constante


\curvearrowright para poder medir el total de la DAP

\Rightarrow s.e. cuando se calcula el EC de una función de demanda agregada,

\Rightarrow la agregación de valores no distingue el interior

\Rightarrow 10 soles es más importante para un pobre que para un rico.

Roger A. Loyola G., Dr.




Esto permitió vislumbrar que medida del valor \Rightarrow Importancia sobre el individuo


\Rightarrow No por su costo


 \Rightarrow 


Bien puede ser barato producirlo \Rightarrow Pero altamente valorizable para su dueño


Roger A. Loyola G., Dr.

El concepto moderno de valor  Ahora es aceptado como definitiva


 Se define en términos de trade-off

Cuando para alguien X tiene un valor de 50 en términos de Y  Dispuesto a cambiar X por 50 unidades de Y


 Y numerario


 Dinero o bien


Roger A. Loyola G., Dr.

Lo que está siendo medido es subjetivo  Valor en uso

Se mide la importancia, no el costo!!!!

subjetivo  Refleja circunstancias y fobias de las personas

Sin embargo, persistía un problema  Marshall estableció definición para calcularlo

 se tenía que asumir la UMg constante

Roger A. Loyola G., Dr.


Marshall estaba de acuerdo que era indefendible  Su concepto era teórico pero no práctico.

Antes es necesario hacer distinción entre marginal, promedio y total

No estuvo en análisis de Smith  Dupuit and Marshall


Marginal es variación entre unidades  es decreciente

Roger A. Loyola G., Dr.

Dupuit \Rightarrow Si consumidor tiene libertad de escoger la cantidad \Rightarrow 


UMg = Precio


Precio \Rightarrow Medida precisa del valor marginal de última unidad consumida \Rightarrow 

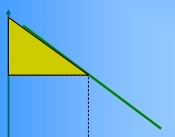
Como utilidad marginal es decreciente \Rightarrow 


Unidades inframarginales serán menores que precio de mercado \Rightarrow 

Roger A. Loyola G., Dr.


Consumidor obtiene una ganancia por unidades inframarginales \Rightarrow 

Ellas son más valiosas que precio pagado \Rightarrow 




 Marshall


independiente formuló argumento que llamó


Renta de consumidores 1879 \Rightarrow 


Excedente del consumidor 1898


Roger A. Loyola G., Dr.


En suma: Si hay un precio de mercado para un bien \Rightarrow 

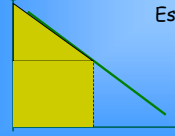
Consumidor es libre para decidir cantidad \Rightarrow 

De otra forma no! \Rightarrow Su valor marginal está reflejado, y puede ser medido por el precio \Rightarrow 

Aun cuando el Precio refleja el valor marginal \Rightarrow 

Gasto no refleja valor total \Rightarrow 

Es más \Rightarrow Gasto lo subestima \Rightarrow 



Asunción de UMg decreciente

Roger A. Loyola G., Dr.

Con ello se resolvió paradoja agua - diamante



Aunque Dupuit y Marshall enunciaron correctamente el concepto de valor en su formulación moderna

Se quedó fuera de la discusión

Marshall Tuvo problemas en usar su curva de Demanda

Tuvo que asumir UMG del ingreso cte. Excedente del consumidor

Roger A. Loyola G., Dr.

Hicks

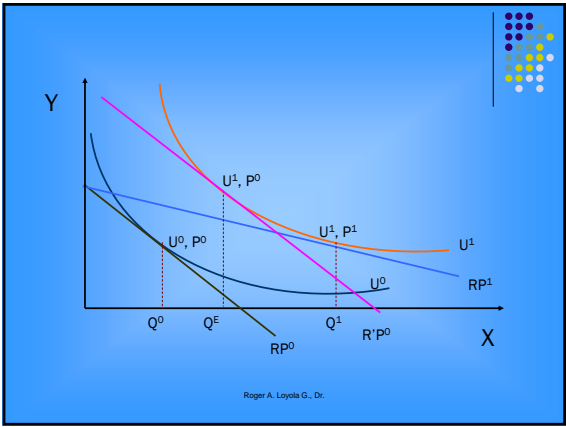
En 1934 Hicks y Allen crearon el mecanismo para retomar la rehabilitación del concepto de Marshall

Mostrando posibilidad de la constancia de UMG del dinero


Curvas de indiferencia

Hicks en 1939 interpretó excedente del consumidor de Marshall en la Curva de Indiferencia

Roger A. Loyola G., Dr.





Henderson (1941) → Hicks no encontro EC de Marshall

Era otra cosa 


Para Henderson: EC de Marshall era el excedente compensado
Hicks era variación compensada

Henderson notó que existía otra forma de formular estos conceptos basados en:


Cdor estaba DAA para no tener un bien		Excedente equivalente
Cdor estaba DAP para tener un bien		Variación equivalente


Roger A. Loyola G., Dr.

Ambos llegaron a la conclusión que las medidas relevantes eran :

 Variación equivalente
Variación compensatoria

Desafortunadamente este análisis no era operacional

 Basaba en la curva de indiferencia


 No observable


Roger A. Loyola G., Dr.


La teoría de la Integrabilidad cambia esto

A pesar del aporte de que Hicks, había revivido EC, este permaneció oculto por más de 3 décadas.

Existen al menos 4 razones para ello:

- Influencia de Samuelson  Why Consumer's Surplus is Superfluous



Decía: EC es de interés histórico y doctrinal  Pero es un puzzle

Lo que se obtenía podía ser derivado de la moderna teoría de los índices numéricos.

No veía la necesidad de usar EC

Roger A. Loyola G., Dr.

2. La multiplicidad de medidas alternativas

↪ Paper de Bishop (1943) habían al menos 7 medidas alternativas de EC

↓

Fue después aliviado con el consenso de usar VE y VC

3. (la más importante) Análisis de Hicks no era operacional

Se había definido medidas en base a las CI


↪ No observables

Lo observable eran curvas de demanda ordinarias

↪ Esfuerzos para aproximar ellas a VE y VC eran inciertos

Roger A. Loyola G., Dr.

Hicks mencionaba que en algunos casos era posible, en otros, no!



↪ Cuando se tomaban cambios múltiples en precios esto se hacía científicamente más cuestionable

4. En época de post-guerra los economistas habían encontrado una forma práctica de aplicar análisis de bienestar

↪ Sin referirse a CV y CE

↪ limitándose la valoración marginal usando precio de mercado

↓

Meade (1955) política de comercio internacional

Roger A. Loyola G., Dr.

No fue hasta los 70 que el método se volvió disponible para cuestiones prácticas

↪ 2 factores contribuyeron para eso

1. Surgimiento de la valoración no-market en el contexto del análisis de la política ambiental



↪ Como varios de costos y beneficios no tenían precio de mercado

↓

Análisis anterior era impropio

Esto ha dado paso a una aproximación bifurcada en el CB

Roger A. Loyola G., Dr.

Por un lado: comercio internacional, desarrollo económico y finanzas públicas

Aproximan el valor y la valoración marginal a:
 Precios sombra derivados de precios de mercado con algunos ajustes

Política Ambiental centrada en la exacta medida del bienestar y en valoración no marginal usando variantes hicksianas de medida del bienestar

2. Aparición de la teoría de la dualidad como una cuestión práctica para el análisis de la demanda

Hasta los 60 se usaban funciones de demanda lineal, log-lineal o semi-log

Roger A. Loyola G., Dr.

$$x_i = a_i - b_i p_i + c_i y$$

$$\ln x_i = a_i - b_i \ln p_i + c_i \ln y$$

$$\ln x_i = a_i - b_i p_i + c_i y$$

Eran fáciles de estimar y podían ser vistas como aprox a más complejas verdaderas funciones de demanda $x_i = h_i(p, y)$

Pero no existía una función de utilidad que las generase

Roger A. Loyola G., Dr.

Klein-Rubin

Esto cambia con la introducción de ecuaciones de Klein-Rubin (1947-48), popularizadas por Stone (1954)

$$x_i = \gamma_i + (\beta_i / p_i) (y - \sum_{j=1}^N p_j \gamma_j) \quad i=1, \dots, N$$

Las cuales son generadas por la función de utilidad de utilidad Stone-Geary

$$u = \prod_{j=1}^N (x_j - \gamma_j)^{\beta_j}$$

Su función de UI toma la forma

$$u = (y - \sum_{j=1}^N p_j \gamma_j) / \prod_{j=1}^N p_j^{\beta_j}$$

Roger A. Loyola G., Dr.

En este caso las CI no son observables, pero es posible inferirlas

A partir de ella se puede estimar la VC que sería:

$$C = (y - \sum_{j=1}^N p_j^1 \gamma_j) - \prod_{j=1}^N (p_j^1 / p_j^0)^{\beta_j} (y - \sum_{j=1}^N p_j^0 \gamma_j)$$

Así las medidas del bienestar de Hicks se volvieron operativas

Problema con ella es que existían pocos sistemas como el mencionado para generar una función UI

↔ CES un adicional